

ENTRETIEN
D'UN
FRANCOIS
AVEC UN
HOLLANDOIS.

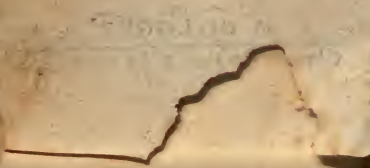
Sur les affaires présentes.

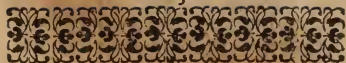


A COLOGNE,
Chez M. DE LA JEUNE, Mar-
chandre, 1683.



FRANCOIS
AVO
MILLARD
A - 1800 - 1800 - 1800





ENTRETIEN
D'UN
FRANÇOIS
Avec un
HOLLANDOIS.

Sur les affaires présentes.

Le François.



Mr. J'ay beaucoup de joye
d'avoir l'honneur de vous
voir. Je vous prie d'estre
persuadé, que je suis vo-
stre serviteur.

Le Hollandois.

Mr. Je vous suis bien obligé; Mais
me parlez vous comme François,
ou comme un particulier que jay veu
autrefois à Paris.

Le Franc. Pourquoi donc cette distinction. Je suis ce particulier que vous avez veu autrefois à Paris, mais je ne ne laisse pas d'estre François.

Le Holl. Si cela est M^r. je ne vous suis plus obligé ; car enfin je veux bien que vous sachiez, que je suis bien ce mesme Hollandois que vous avez veu aussi à Paris, mais que je suis un peu plus deniaisé, que je n'étois alors, si bien qu'il n'est plus si facile de m'en faire accroire.

Le Fran. Sy vous ne m'expliquez cette énigme, difficilement vous entendrai-je de long temps.

Le Holl. Je le veux bien. Apprenez donc que je veux dire que tout de mesme que les Jesuites ne vallent rien en corps, & qu'il ne laisse pas cependant de s'en pouvoir trouver quelqu'un parmy-eux qui soit honneste homme; de mesme tout ce que vous dites vous autres comme François doit estre suspect, quoy qu'il s'en puisse rencontrer parmy vous qui ayent de la sincerité. *Le*

Le Franc. En verité la distinction est assez plaisante, & je n'en avois jamais ouy parler.

Le Holl. C'est pourtant là le sentiment de bien du monde, & je ne crois pas qu'il me soit si particulier que cela vous doive surprendre.

Le Fran. Mais encore surquoy asseiez vous ce jugement.

Le Holl. Sur tout ce que j'ay veu arriver depuis que je suis en âge de connoissance.

Le Fran. Mais ce n'est pas assez de s'expliquer en termes generaux. Il faut, s'il vous plaist, me dire quelque chose de plus particulier. Car je suis trop bon François, pour croire tout ce que vous me direz de desavantageux de nostre Nation, si vous ne cherchez à me convaincre par autre chose que des parolles.

Le Holl. Quoy vous voulez encore deffendre une si méchante cause que la vostre. En verité c'est pousser a hardiesse un peu trop loin, je dirois

mesme l'effronterie, si ce n'est que je suis sur mon palié, & que je sçais à quoy le droit d'hospitalité m'engage.

Le Fran. Vous en parlez cependant comme un homme qui n'a pas de grands égards pour moy. Pardonnez moy, je vous prie, si je vous parle de la sorte. Mais je suis si decontenancé de la maniere, avec laquelle vous m'abordez, que j'auray peine à m'en remettre. Cependant entrons en lice, je vous prie, & voyons qui aura raison de nous deux.

Le Holl. Je ne suis pas le combat non plus que vous; mais avec cette difference, que je suis seur que vous ferez bientôt vaincu.

Le Fran. J'ay bien peur que vous ne chantiez le triomphe avant la victoire.

Le Holl. Non non je ne chanteray point le triomphe avant la victoire. Mais dites moy, je vous prie, par où voulez vous que nous commençons; car je trouveray votre def-

deffaut de quelque côté que je vous attaque. Voulez vous que nous prenions pour champ de bataille ce qui se passe aujourd'huy, ou que nous remontions plus loin? Car, comme je vous ay déjà dit, je n'ay remarqué que de l'infidelité dans toute vostre conduite, depuis que je suis en age de connoissance.

Le Fran. Mais quel âge avez vous donc.

Le Holl. J'ay bientost quarante ans.

Le Fran. Et depuis quel temps vous souvenez vous.

Le Holl. Depuis vingt trois ou vingt quatre ans, c'est à dire environ depuis le traité des Pirenées.

Le Franc. Eh bien voulez vous que nous commencions par la? Qu'avez vous à me dire contre ce traité, & s'il y eut de la méchante foy, ne fut elle pas toute entiere du costé des Espagnols.

Le Holl. Non, je vois que depuis ce temps là les Espagnols ont fait

tout ce qu'ils ont peu pour entretenir la Paix , & que vous avez fait au contraire tout vostre possible pour la rompre.

Le Fran. Je parle du traité mesme , & non pas de ce qui est survenu depuis , dont nous parlerons ensuite. Quoy pouvez vous dire que ce qu'ils firent à l'égard des interets du Prince de Condé ne fut pas de mauvaise foy. Ils nous obligerent non seulement de faire grace à un sujet rebelle, qui avoit mis la France si bas qu'on ne croioit jamais qu'elle s'en dût relever , mais encore à le remettre dans toutes ses charges , & dans tous ses gouvernemens ? Se pouvoit il rien voir de plus outrageux , & de plus sensible.

Le Holl. cela ne conclut rien contre la mauvaise foy de l'Espagne , au contraire je vois par là quelle est pleine de bonne foy & de reconnoissance. Le Prince de Condé luy avoit rendu de grands services elle luy
avoit

avoit promis sa protection ; pouvoit elle manquer à sa parole, quand i^t s'agissoit de luy en donner des marques. Comme elle vit la repugnance que vous aviez à luy pardonner, & que cela pouvoit estre un obstacle à la paix, elle n'insista pas d'avantage sur cet article, mais fit semer le bruit, que pour le dedommager de ses pertes, elle luy alloit donner quelques places de Flandres en Souveraineté, croyant bien que vous ne manquerez pas de vous y opposer. En effet comme ce Prince vous avoit fait trembler, n'estant encore que vôtre sujet, vous eustes peur qu'il ne fit bien autre choses'il devenoit jamais Souverain, ce qui vous obligea de le remettre dans toutes ses charges, & dans tous ses Gouvernemens.

Le Fran. Et vous dites que cela n'est pas de méchante foy ? quoy dans un temps où l'on parle de paix, on minute déjà la guerre. En verité c'est estre bien attaché à son sentiment

ment que de vouloir soutenir le contraire, & je ne pense pas, quelque que soit vostre Rethorique, que vous m'en puissiez persuader.

Le Holl. Ma Rethorique n'est pas grande. Mais pour peu que vous soyiez d'humeur à vous rendre à la raison, il ne m'en faudra pas beaucoup pour vous desabuser? Car ne m'avouërez vous pas, que tant que l'on est en guerre, il est permis de nuire à son ennemi.

Le Fran. Il est vray. Mais l'on n'est plus ennemi, dès que l'on traite de la paix.

Le Holl. C'est enquoy vous vous abusez. Car il faut que la paix soit faite, pour dire ce que vous dites, & jusques là il est permis à chacun de chercher ses avantages. Or le traité des Pirenées n'estant pas encore conclu, il estoit loisible aux Espagnols de faire tout ce que bon leur sembloit, & vostre aveuglement est si grand, que vous les blâmés d'une chose,

chose, dont selon mon avis, & selon l'avis de beaucoup d'autres, ils doivent estre grandement estimez. Mais quant à vous, comment vous excuserez vous d'avoir entretenu intelligence avec le Portugal, au prejudice d'un Article si formel de ce traitté, par lequel vous vous obligiez de ne luy donner aucun secours directement, ny indirectement.

Le Fran. Il est vray, nous nous obligions de ne le pas assister; mais ç'auroit esté manquer à la politique, que de souffrir que l'Espagne s'emparat d'un si beau Royaume? à quoy nous auroient servi sans cela tant d'efforts que nous faisons depuis si long temps, & n'aurois-ce pas esté faire perdre le fruit d'une des plus grandes actions du Cardinal de Richelieu, qui avoit esté cause par ses intrigues, que le Duc de Bragance avoit recouvré la Couronne qui luy appartenoit. C'estoit donc une action de justice de ne pas abandonner le foible, contre le fort
A 6 qui

qui le vouloit opprimer. Ainſy je ne vois pas, ſauf voſtre correction, que vous nous en puiſſiez faire un crime.

Le Holl. Sy vous aviez tant de généroſité, que de vouloir prendre le party des malheureux contre les Tyrans, vous en aviez un beau ſujet, ſans l'aller chercher ſi loin, & à quoy meſme vous eſtiez obligé par les liens du ſang. Le Roy d'Angleterre vôte Couſin germain eſtoit depouillé de ſes Etats. Il vous eut eſté bien plus glorieux en le retabliffant, de venger ſur des peuples rebelles, & barbares le parricide du feu Roy, que de vous oppoſer aux deſſeins du Roy d'Eſpagne voſtre Beau-pere, en faveur du Duc de Bragance qui ne vous eſtoit rien.

Le Franc. Ouy, mais la Politique vouloit que l'on abbaiffat l'Eſpagne, & que l'on ſe conſervat bien avec Cromwel de qui nous avions affaire.

Le Holland. C'eſt à dire, que ce fut là la raiſon pour laquelle le Cardinal

dinal Mazarin ne voulut point reconnoistre pour Ambassadeur celuy que le Roy d'Angleterre luy envoioit de sa part. Ce fut aussi sans doute pour cela que ce Ministre ne le voulut point voir luy mesme, apres qu'il se fut rendu ou se faisoient les conferences de la paix, & mesme qu'il le fit attendre trois heures entieres dans son Antichambre pour en faire mieux sa cour à Cromwel. Mais si vous pretendez ne m'alleguer pour toute raison que vostre Politique, comme vous faites déjà, je crois que je fairay aussi bien de rompre cette conversation, que de la continuer d'avantage, puisque vous ne manquerez pas de me l'alleguer encore sur toutes les autres choses que j'ay à vous dire. Cependant pour vous ôter tout d'un coup hors de garde, examinons, je vous prie, ce que c'est que la Politique, j'entens la Politique permise, & non pas la Politique telle que vous la pratiquez aujourd'hui, c'est à dire la Politique de Ma

La Politique n'est autre chose que de sçavoir prendre nos mesures pour nuire à nostre ennemi, aussi bien que pour empêcher que nostre ennemi ne nous nuise, de prévoir les choses futures, pour y apporter du remede en temps & lieu, de faire des alliances, non pas pour envahir le bien d'autrui, mais pour empêcher que les autres n'envahissent le nostre. Car il faut se desabuser que la Politique Chrétienne permette de rompre la paix à la premiere occasion, ou pour mieux dire aux premiers accez qu'excite nostre convoitise. Or vous n'estiez point dans tous ces cas là dans le secours que vous avez donné au Portugal, le Roy d'Espagne n'estoit point vostre ennemi, & loin qu'il vous fit la guerre, il venoit de vous donner sa Fille, pour sceau de son amitié, & de la Paix. Il ne songeoit point à envahir vostre bien, il estoit sans ambition, & sans desirs, & chacun fait assez qu'il ne demandoit que le repos.

repos. Mais peuteſtre, me direz vous,
 je ſuis dans l'autre cas, que vous ma-
 vez ſpécifié vous meſme. Il falloit
 pour prevoir ce qui pouvoit ariver à
 l'advenir, empêcher qu'il n'accrut
 la puiſſance du Royaume de Portugal,
 qui eſtant joint à tant d'autres Ro-
 yaumes, l'auroit rendu beaucoup plus
 redoutable, qu'il n'eſtoit. Cette Po-
 litique, je l'avoüe, eſtoit bonne pen-
 dant la guerre, mais puiſque vous
 aviez fait la paix, aux conditions,
 comme j'ay dit cy-devant, d'aban-
 donner le Portugal, ce n'eſtoit plus
 Politique de faire le contraire de ce
 que vous aviez promis, mais un man-
 que de foy que vous, ny perſonne ne
 ſauriez couvrir. Mais ſans tirer à
 conſequence, c'eſt à dire ſans approu-
 ver vos excuſes, je veux bien vous
 paſſer celle là, d'autant plus que le
 meſme ſujet me fournit de quoy vous
 convaincre ſi puiſſamment, que je ne
 crois pas que vous ayez à repondre à
 ce que j'ay à vous dire ? n'eſt il pas
 vray

vray que lors qu'il s'agit de choisir un lieu pour faire les conferences de la paix, on le choisit autant qu'on put entre les deux Royaumes, afin qu'une Couronne ne put pas dire que l'autre l'estoit venue rechercher, ou pour mieux dire, afin de conserver l'égalité qui estoit entr'elles depuis longtemps, & que l'Espagne avoit taché de maintenir en tant de rencontres? n'est il pas vray aussi que l'on fit deux portes, l'une du costé de France, l'autre du costé d'Espagne, par où les deux Ministres de ces Couronnes entroient, afin non seulement, qu'il n'y eut point de demélé à qui entreroit, ou à qui sortiroit le premier, mais afin aussi qu'il ny eut point de Place d'honneur, ce qu'on n'auroit pu empêcher, s'il ny avoit eu qu'une porte. Cependant au préjudice d'une chose à quoy l'on avoit pensé si meurement & qui estoit, s'il faut ainsi dire, la base du traité, n'avez vous pas quatre ou cinq

cinq ans après , pris sujet de là de
 vouloir faire la guerre , & ne l'eussiez
 vous pas faite effectivement sy le Roy
 d'Espagne n'eut fait une Demarche
 que je n'ose dire , tant elle luy à esté
 honteuse à luy , à ses descendans. Je
 veux parler de cette déclaration rem-
 plie de foiblesse , qu'il n'entendoit
 point que ses Ambassrs. se trouvas-
 sent dorenavant, ou se trouveroient
 les vostres. Quoy qu'il en soit , cela
 ne fait il pas preuve de vostre mauvai-
 se foy , puis qu'après avoir étably la
 paix sur un pied , vous ne vous sou-
 venez plus peu de temps apres de ce
 que vous avez fait ; Tellement que
 vous obligez un viellard à vous faire
 une declaration honteuse.

Le Franc. Nous n'avons fait par là
 que r'entrer dans nos droits. Car si
 vous vous en souvenez bien , jamais
 l'Espagne ne s'estoit avisée de nous
 disputer le pas, & il n'y eut que Phil-
 pes second, qui s'en avisa le premier ,
 pretendant , que comme les Ambas-
 sadeurs

fadeurs de Charles-quin^t son Pere avoient précédé les nostres ; les siens devoient jouir du mesme droit. Mais on luy fit connoistre qu'il n'y avoit rien de plus injuste que sa preten-
tion, parceque si nous avions cedé à son Pere, c'estoit à cause qu'il estoit Empereur, mais que pour luy qui n'estoit que Roy d'Espagne, il falloit qu'il rabattit un peu de sa gloire.

Le Holl. Je sçai tout ce que vous dites ; je sçai mesme, qu'à la chose estant remise à l'arbitrage du Pape, le Pape prononça en vostre faveur. Mais l'Espagne n'a jamais voulu obéir à cette sentence. Vous savez aussy bien que moy, ce qui s'est passé depuis la dessus. C'est pourquoy, sans vous parler de tant de choses superfluës, je me renfermeray seulement dans mon sujet, qui est que vous avez souffert dans le traité, dont nous parlons, une espèce d'égalité entre l'Espagne, & vous ? pourquoy donc, lors que le Baron de
Watte-

Watteville eut demelé la dessus avec Mr. d'Estrades, ces deux Messieurs, là estant tous deux Ambassadeurs à Londres, vous gendarmates vous si fort.

Le Franc. La foiblesse, où nous avions esté jusques là avoit esté cause que nous n'avions jamais pretendu importer cet article de haute lutte; mais nous sentant forts alors, & l'Espagne au contraire foible, & sans deffense; quelle apparence y avoit il de manquer une occasion si favorable, pour r'entrer dans nostre bien.

Le Holland. Bon, nous y voila justement, & quoy que vous dussiez estre sur vos gardes, vous n'avez pu dementir vostre caractere? quoy donc ce vous est une raison légitime d'envahir le bien d'autrui, quand vous voiez qu'on ne le sauroit deffendre? à quoy sert que vous fassiez tant de traittés si vous n'attendez qu'une occasion favorable de les violer. Vraiment, je trouve qu'on à grande raison de dire qu'il ne faut plus faire main-

maintenant de paix avec vous, puis-
 que vous les scavez si mal obser-
 ver. Mais je n'approuve pas qu'on
 die, qu'il faille vous engager par une
 treve. Car qui manque à sa parole
 en une chose, y peut bien manquer
 en un autre. Je sçai bien ce qui fait
 dire tout cela. C'est, qu'on vous
 compare aux Turcs, avec qui l'on est
 obligé de ne faire que des treves,
 acause qu'il ny a point pareillement
 de seureté avec eux a faire la paix.
 Mais l'on ne prend pas garde que
 vous estes pire que des Turcs, puis-
 que vous violés tous les jours les
 édits que vous avez accordés à vos
 sujets.

Le Franc. Je vous laisse un peu
 décharger vostre bile, parce qu'il se-
 roit dangereux de s'y opposer du pre-
 mier coup. Mais avez vous tout dit,
 & vous peut on repondre? C'est une
 étrange chose que la passion. Vous
 ne voiez pas que vous confondez la
 justice, avec l'injustice, & qu'au lieu
 de

de rendre vostre cause bonne, comme vous pretendez, vous la rendez mauvaise. Car dites moy, je vous prie, y-a-t'il rien de plus injuste, que ce que vous venez d'alleguer à l'égard des gens de la Religion, sur le chapitre desquels je vois bien que vous voulez venir? n'ont-ils pas extorqué de force les Edits dont vous parlez, & puisque la force leur a fait donner ce qui ne leur estoit pas du, n'est-il pas juste que la force le leur oste.

Le Holland. Si cela est ainsi, il ny a jamais de Traitté a faire avec un Conquerant, tout de mesme qu'un Conquerant n'a jamais de seureté dans ses conquestes. Car comme il ne s'y est établi que par la force, ne doit il pas toujourns croire qu'on songe à les luy oster. Mais laissant a part cette reflection, dites moy, scavez vous vostre Histoire?

Le Franc. Un peu, du moins à ce que je crois.

Le

Le Holland. Et moy je vous dis que vous ne la savez point du tout. Car si vous la saviez, vous conviendriez avec Mezèray, & avec tous les bons Historiens, que jamais les gens de la Religion n'ont pris les Armes, que quand ils se sont veus tout prests à estre opprimés. Vous scauriez la repugnance qu'y avoit l'Admiral de Chastillon, qui estoit l'ame du party si j'ose parler de la sorte, & que ce fut cette mesme repugnance qui fut cause de son malheur. Car il estoit adverti d'assez d'endroits qu'on en vouloit à sa vie, & à celle des personnes de la Religion pour se precautionner, mais il ne pouvoit se résoudre à troubler l'Etat tout de nouveau. Vous scauriez enfin que Henry Quatre qui leur accorda l'Edit de Nantes, qui estoit l'Edit sous la foy duquel ils ont vescu jusques icy, le leur accorda de son bon gré, & que s'il fut quelque temps à se déterminer, ce ne fut qu'à cause de la crainte qu'il avoit

avoit de ceux de l'autre Religion, qui faisoient tous les jours des entreprises contraires à leur devoir.

Le Franc. Mais, quoy que vous en puissiez dire, est il permis pour quelque raison que ce soit de prendre les Armes contre son Prince.

Le Holland. Pour nous autres gens de la Religion, nous croyons que non; car quoy que nous ne soyons aujourd'huy ce que nous sommes, que pour avoir secoué le joug Espagnol, néanmoins il est à considérer, qu'à l'intérêt de nostre conscience, dont il s'agissoit en cette rencontre là, motif puissant pour porter les hommes aux plus grandes extremités, il s'en joignoit un autre ou la prise des Armes est légitime, sçavoir la defense de nostre vie, que nous ne finissions tous les jours que par la main des Boureaux, sans pouvoir trouver aucune grace auprès du Prince.

Le Franc. C'est à dire qu'on ne manque jamais de prétexte, quand on veut mal faire. *Le*

Le Holland. Vraiment , vous avez bonne grace de nous vouloir reprendre , vous qui dans vostre Religion n'attendez pas qu'on attente à vostre vie , pour prendre non seulement les Armes contre vostre Souverain , mais pour vous en deffaire encore par la main de vos Moines. Vous , disje , dont le chef, Successeur de Jesus Christ en terre à ce que vous pretendez , approuve non seulement vostre rebellion , mais envoie encore une Epée benite au chef des seditieux , pour autoriser davantage une chose si contraire aux loix divines & humaines. Ouy , contraires aux loix divines , & humaines , & je vous le prouverois bien & par l'Ecriture Sainte , & par le sentiment des plus grands hommes. Mais comme cela n'est point de nostre sujet , ne nous engageons point dans une dispute si inutile , & repondez moy seulement à l'objection que je vous ay faite , pourquoy avez vous souffert
une

une espee d'égalité entre l'Espagne ,
& nous, & avez vous pris néanmoins
sujet de là de rompre la paix.

Le Franc. Je vousay répondu à
cet Article assez pertinemment , sans
qu'il soit besoin de vous y répondre
davantage.

Le Holland. Ouy, vous m'avez dit,
qu'ayant trouvé l'occasion favorable
de rentrer dans un Droit que vous
croyez vous appartenir , vous ne l'a-
vez pas voulu laisser échaper sans en
tirer vostre proffit. En verité, si nous
souffrons que vous établissiez cette
maxime, quelle seureté peut on ja-
mais trouver avec vous. Car n'avez
vous pas aujourd'huy des pretentions
sur tous les Etats de l'Europe , &
puis qu'il vous est permis de rentrer
ainsy dans vostre bien , toutes fois &
quantes que vous en trouvez l'occa-
sion , ne doit on pas présumer , que
si vous vous tenez en repos , ce n'est
que quand vous apprehendez de n'e-
stre pas le plus fort. En effet, n'estes

B

vous

vous pas le Successeur de Charles
Magne, & quand vous le pourrez, ne
doit on pas craindre que vous ne luy
vouliez succeder aux Etats qu'il a pos-
sedés autrefois en Allemagne, & en
Italie. N'estes vous pas encore Roy
D'austrasie, & ne pretendrez vous pas
par là exclurre non seulement le Duc
de Lorraine de rentrer jamais dans
ses Etats, mais réunir encore à ce
Royaume-là tout ce qui en a esté de-
membré, & qui est possédé aujour-
d'huy par d'autres Princes. Pour moy
depuis que vous avez fait renoncer le
Roy d'Espagne à la qualité de Duc
de Bourgogne, que vous avez don-
née au Fils de M^r. le Dauphin, j'ay
déjà ouy dire que vous pretendiez que
nous devions estre vos sujets. Ce
n'est à la verité qu'un discours qui se
fait parmy le peuple, mais ne sçavons
nous pas comment vous en usez. Ne
savons nous pas, disje, que pour ne
pas laisser de méchante impression à
vos sujets, vous les apprivoisez in-
fen-

sensiblement aux nouvelles les plus
 extraordinaires, afin que quand vous
 les voulez convertir en veritez, ils
 n'ayent pas ce grand étonnement,
 qu'ont coutume d'apporter des nou-
 veautés si surprenantes. Je vous diray
 encore ingenuement ce que je pense là
 dessus. Je crois entre vous & moy,
 que vous n'avez donné le nom de
 Duc de Bourgogne au Fils de M^r. le
 Dauphin, que pour avoir pretexte
 un jour de nous tourmenter, nous, &
 les autres États qui ont esté sous la
 domination des Princes, qui ont por-
 té autrefois ce nom là. Car si aujour-
 d'huy sous pretexte d'un certain droit
 de dependance, vous voulez que l'on
 vous cede tout ce qui vous put ac-
 commodier, ne doit on pas inferer de
 là, que plus vous deviendrez puis-
 sant, plus vous voudrez que tout flé-
 chisse sous vos volontés. Et certai-
 nement il y à beaucoup d'apparence,
 comme je viens déjà de dire, que ça
 esté en veuë de faire valoir un jour un

pareil Droit, que vous avez demandé avec tant d'opiniatreté, que le Roy d'Espagne vous cedat le Tiltre du Duc de Bourgogne, & que vous l'avez fait prendre au Fils de M^r. le Dauphin. Car sans cela eussiez vous voulu qu'il eut porté un nom si fatal à la France, en ayant tant d'autres à luy donner. Tout cela disje, ne s'est point fait sans mystere, & chacun en croira ce qu'il voudra, mais pour moy si je m'abuse, du moins ne crois-je pas m'abuser.

Le Franc. Vous n'estes pas le premier qui soit visionnaire. Car enfin vous voulez bien que je traite ce que vous dites, de pure vision? Dites moy je vous prie, surquoy, voulez vous que nous vous contions entre le nombre de nos sujets, vous qui estes non seulement reconnus Souverains de toutes les autres puissances, mais avec qui nous traittons nous mesmes comme nous avons coutume de faire avec les Testes couronnées. C'est
une

une crainte servile que vous vous mettez dans la teste, qui vous fait tort, & qui détruit aujourd'huy ce que vous croyez faire éclatant. Car enfin vous passez aujourd'huy pour les Protecteurs de tous vos Voisins, & néanmoins on va attribuer ce que vous faites à la nécessité de le faire pour vos propres interests.

Le Holl. Nous ne nous picquons pas comme vous autres d'une vaine gloire. Si nous avions bloqué Luxembourg, & que nous eussions esté obligés de lever le Blocus, comme vous y avez esté obligez, nous avouërions franchement pourquoy nous l'aurions fait, sans aller dire, que ce seroit à cause que nous aurions pitié des miseres de la Chrétienté. Nous n'allons pas dire, dis je, que nous ne sommes prêts aujourd'huy d'assister nos Voisins, que par la compassion que nous avons de l'Etat où ils se trouvent, nous tombons d'accord au contraire, sans qu'il faille nous

donner la question, que ce que nous en faisons, n'est que parce que nostre interest nous y oblige, & que même si nous pouvions nous en dispenser, nous serions bien aises de le faire. Mais à propos, puis que l'occasion veut que je vous parle du Blocus de Luxembourg, souffrez que je vous donne icy une petite mortification, en vous faisant ressouvenir de ce que vostre Reyne dit, deux ou trois jours après que vos Troupes se furent retirées de devant Luxembourg, au Marquis de Fuentes Ambassadeur d'Espagne, & de ce que le Marquis de Fuentes luy répondit. Comme elle le vouloit railler sur l'arrivée du Marquis de Grana en Flandres, qui en venant prendre possession de ce Gouvernement là, avoit amené avec luy trois mille Italiens, elle luy demanda si le Marquis de Grana les avoit fait venir pour faire la guerre au Roy; mais il luy répondit, qu'il ne croioit pas que ces Italiens fissent plus de

de mal au Roy, que les turcs en faisoient à l'Empereur. Vous m'allez dire sans doute que cette réponse n'estoit gueres de saison, le Marquis de Fuentes s'estant trouvé un méchant Prophete. Mais je vous répondray à cela, qu'outre qu'il ne pouvoit mieux faire comprendre à toute vôtre Cour, qu'il estoit prévenu que ce n'estoit pas à cause de Turcs qu'on avoit levé le Blocus de Luxembourg, c'est qu'il est constant qu'on ne parloit point encore de leur venue en Hongrie, si bien qu'il n'y avoit que ceux qui les y faisoient venir, qui le pussent sçavoir.

Le Franc. Quoy, pouvez vous nous accuser encore d'avoir fait une chose si honteuse, & nostre moderation dans un temps si rempli de desolation pour toute l'Allemagne, ne nous justifie telle pas assez de tous ces mauvais bruits.

Le H. Tout beau, tout beau, je vous prie, nous n'en sommes pas encore

là. Vous en seriez quitte a trop bon marché, si j'en venois tout d'un coup au comble de vostre mauvaise foy. Outre qu'il faut vous faire voir pied à pied de quoy vous estes capable, vous ne conviendriez pas d'une chose comme cella-là. Il faut donc, que je pratique envers vous la mesme chose qui se pratique envers les criminels, c'est à dire, qu'avant que de vous convaincre de vostre derniere action, je fasse recherche de vostre vie. Pour suivre donc le fil de mon discours, ça dites moy en bonne foy, qui vous obligeoit a faire la guerre aux Espagnols en 1667.

Le Franc. Le desir d'avoir nostre bien, qu'on nous retient encore aujourd'huy injustement.

Le Holland. Comment vostre bien ? n'est ce pas celuy des Espagnols, & n'est ce pas vous au contraire, qui vous en estes approprié une partie pendant cette campagne.

Le Franc. Comment pouvez vous dire,

dire, ce que vous dites, vous qui avez esté témoin de la chose, & qui nous avez fait vous mesme nostre part. Car n'est ce pas vous qui vous opposates à la justice de nos Armes, & qui par vostre traité de la Triple Alliance, nous obligeastes à faire la paix. Il est vray qu'il vous en a couté un peu cher, & que si vous estiez sages, vous ne vous mêleriez plus ain-
sy de ce que vous n'avez que faire.

Le Holland. C'est encore une marque de la justice que vous rendez à chacun, car ce que nous en fimes, ne fut que pour conserver la paix dans l'Europe. Mais sans aller ain-
sy d'un sujet à un autre, revenons un peu à ce que vous appellés la campagne de Lisle. Car je voudrois bien que vous me voulussiez apprendre, qu'elles estoient vos prétentions. Ce n'est pas que je n'en sache déjà quelque chose, mais comme tout ce que j'en ay appris, bien loin de me fatisfaire, me persuade tou-
jours de plus en plus

de vostre convoitise, je seray bien aise de sçavoir par vous mesme, si c'est que je me suis abusé, ou si veritablement c'est vous qui vous abusez.

Le Franc. C'est vous certainement, & vous n'en sauriez disconvenir, quand je vous auray dit qu'il y a une loy dans plusieurs Provinces de la Flandres, par laquelle les Filles d'un premier liét, j'entends quand il ny a point de masles, excluent les enfans d'un second liét.

Le Holl. Qu'inferez vous de là.

Le Franc. Que toutes ces Provinces nous appartenoint du chef de la Regne.

Le Holland. Ny aviez vous pas renoncé par le Traitté des Pirenées.

Le Franc. Ouy, mais cette renonciation estoit nulle.

Le Holland. Pourquoi.

Le Franc. Par trois raisons incontestables. La premiere, que nos Rois sont toujours Mineurs, & se peuvent tou-

toûjours relever de ce qu'ils font de préjudiciable à leur Couronne. La seconde, parceque cette renonciation avoit esté forcée. La troisième, parce que nos Rois ne peuvent rien sans le consentement du Parlement, qui bien loin d'avoir voulu verifïer le traité, n'en a jamais rien voulu faire, accause du préjudice que nous y souffrions.

Le Holl. Est ce là tout?

Le Franc. Quoy, n'en est ce pas assez?

Le Holland. Vraiment, vous nous en voulez bien faire accroire avec vos raisons. Comment vostre Roy est toûjours mineur. Si cela est qu'elle seureté trouver avec luy pour faire aucun traité? ne dira-t'il pas toûjours, je suis un pauvre enfant, vous m'avez surpris, vous m'avez trompé, n'est il pas juste que je rentre dans mes droits? ne nous dira-t'il pas aussi à nous autres vous avez esté sujets autrefois du Roy d'Espagne, vous

vous estes revoltés contre luy, vous
 tenez des places qui relevoient autre-
 fois de François premier, qui estoit
 mineur aussi bien que moy. ça con-
 tons un peu ensemble, & que vous me
 paiyez ce que vous me devez depuis
 si long temps. Mais à quoy vous sert
 donc de faire declarer vos Rois ma-
 jeurs à quatorze ans, puis qu'ils ont
 ainsi toudjors les mains liées? A quoy
 sert, que le Parlement les déclare
 luy mesme hors de toute minorité,
 si cette minorité doit durer toudjors.
 Mais supposons que vous ayez des
 regles, auxquelles les étrangers se doi-
 vent assujettir aussi bien que vous?
 est-ce dans un contract de mariage
 que cela se pratique? Si j'ay une fille
 à marier est-ce à vous à me donner la
 loy en l'espouzant? n'est-ce pas à moy
 à vous dire, je ne veux donner que
 cela en mariage à ma fille? pouvez
 vous m'obliger à luy donner plus
 que je ne veux. Vous pouvez bien me
 dire, je ne veux point de vostre fille à
 ce

ce prix là , je ne vous sçaurois obliger de la prendre malgré vous , mais bien loin que vous me l'ayez dit, vous l'avez épouezée aux conditions que je vous ay proposées , vous avez renoncé à toutes ses pretentions , vous vous estes chargé de faire verifier nostre traitté par vostre Parlement. Cependant quoyque ce Parlement n'ose branler devant vous , & que vous luy commandiez, s'il faut ainsi dire à baguette , vous nous voulez faire accroire que vous ne sauriez rien faire sans luy.

Ce que je viens de dire fait affés voir que vous n'estes point mineur , quand vous voulez , que l'on ne vous à point forcé d'épouzer la Reyne , & que ce que vous dites de vostre Parlement , n'est qu'une couverture à vostre méchante foy. Mais il y a plus que tout cela , c'est que vous n'avez aucun droit à ces Provinces. Car dites moy , je vous prie , si vos Rois en parvenant à la Couronne , ont droit

d'y reünir leur domaine , ou pour parler plus juste, si leur domaine y est réüni de droit , pourquoy voulez vous que le Rois d'Espagne n'ayent pas le pouvoir de faire la mesme chose dans leurs états ? Ouy, mais me direz vous , nous avons la loy Salique , & l'Espagne ne l'a pas, une fille herite de la Couronne d'Espagne, & une fille n'hérite point de la Couronne de France, la Reine à donc pu heriter des Pais-Bas , j'entends d'une partie, puisque la loy estoit en sa faveur. Mais moy je vous diray par la même raison, la Reyne Marguerite sœur de Henry trois devoit donc heriter de la Duché de Bretagne qui toinboit en quenouïlle , & qui n'estoit pas reünie à la Couronné par un droit plus certain, & mieux établi, que la Flandres estoit reünie à la Couronne d'Espagne. La Reyne Marguerite avoit encore cela de plus favorable pour elle, qu'elle descendoit en ligne directe d'Anne de Bretagne, de qui

ve-

venoit la Duché & que Hénry quatre n'en descendoit point, Au lieu que le Roy d'Espagne d'aujourd'hui, & vostre Reyne descendent tous deux d'un mesme Pere, du chef de qui procedent les Provinces en question. Or vous voulez que les filles n'heritent point, quand cela va contre vostre interest, & vous voulez qu'elles heritent, quand vostre interest s'y rencontre. Adjoûtons à cecy que Charles quint avoit si bien réuni tous les Pais-Bas, qu'il avoit eü mesme dessein de n'en faire qu'une Province, ou pour mieux dire qu'un Royaume, sujet aux mesmes loix, & aux mesmes coutumes. Mais vous me respondrez sans doute qu'il ne l'a pas fait, & cela parce qu'il y reconnut trop de difficultés. Mais dites moy, je vous prie, toutes vos Provinces de France en sont elles moins incorporées à la Couronne, pour avoir différentes loix, & différentes coutumes. Ce qui fait la réunion d'un
estat

estat à un autre, c'est quand ils sont possédés par un mesme Prince, & non pas quand il ont mesmes coutumes, & mesmes loix. Or les pais-bas ont esté unis & incorporés il y a long-temps à la Couronne d'Espagne, & si l'on en a veu la desunion en la personne d'Isabelle Claire Eugenie, fille de Philipès second, qui les apporta en mariage à l'Archiduc, Albert, on scait pourquoy cela se fit, & les historiens en rendent un fidel témoignage. Mais, me direz vous, pourquoy donc cette renonciation de la Reyne, si la Reyne n'avoit point de droit aux Pais-bas. A cela il n'est pas difficile de répondre. Le Roy d'Espagne, quand il stipula cette clause, ne songeoit nullement à la chicanne que vous avez faite depuis à son Successeur, mais à celle que vous pouviez faire en cas qu'il vint à mourir sans Enfans mâles; car il ne vouloit point que la Couronne d'Espagne passât à la Couronne de France,

&

& qu'un Royaume si considerable devint de simples Provinces du vostre. Il vouloit assurer par là sa succession à sa Cadette, & non pas la voir passer dans la main d'un Prince, qui même en épousant sa fille aînée songeoit à devenir son ennemy. Car je me suis laissé dire par une personne de condition de vostre païs, qu'un moment après que vostre Roy eut signé la renonciation, dont je viens de parler, il signa une protestation contraire, ce qui justifie bien qu'il n'est pas toujours mineur, comme vous le pretendez. En effet, s'il eut feu que ce moyen là ne luy eut pas manqué, il n'eut eu garde de recourir à celuy-cy qui me paroist honteux, non seulement, à l'égard d'un Prince, mais même à l'égard d'une personne d'une condition bien moins relevée.

Le Franc. Vous cherchez d'embrouïller la chose par des comparaisons qui ne conviennent pas à nostre sujet.

sujet. Car quel rapport y a-t'il, entre le Royaume de France, & le Royaume d'Espagne, celui-cy estant composé de plusieurs pieces séparées çà & là, & par consequent. qui ne se peuvent réunir, celui-la au contraire, de Provinces contigues l'une à l'autre, & qui se réunissent de droit, comme vous l'avez fort bien remarqué vous mesme.

Le Holl. La contiguité n'est pas ce qui fait la réunion. Car si cela estoit, toutes vos duchés & pairies, j'entens celles que possèdent aujourd'huy vos Ducs & Pairs, composées la plupart de pieces & de morceaux, ne seroient pas une seule & mesme terre. Ce qui fait la réunion, c'est quand il y a quelque declaration formelle sur cela. Or il ny en pouvoit avoir une plus formelle, que celle que fit Charles Quint, lors qu'il se deffit des Païs-bas en faveur de Philippes Second son fils, le faisant declarer par les Etats Prince des Païs-bas
en

en general, & non pas Prince des dix sept Provinces, chacune en particulier. Au reste voiez jusques où vous emporte v^{otre} passion. Vous voulez qu'une fille demembre les Etats du Roy son frere, & vous savez que chez vous, non seulement les filles de vos Ducs & Pairs, mais même les Cadets ne partagent point dans leur Duchés. Mais finissons nôtre conversation à cet égard là, après que j'autay néanmoins prevenu les objections que vous me pouriez faire, sur ce que la renonciation que l'Espagne avoit exigée de vous, est toujours nulle, comme ayant esté faite par force, & contre les Loix des successions ordinaires. A cela vous me permettez encore de vous répondre, que vous vous abusez. Car sans aller chercher des exemples ailleurs, que chez vous, n'est il pas vray, que lors que le Prince de Condé, un des Ancestres de celuy d'aujourd'huy, épouza Eleonor de Roye, sa Cadette qui fut

ma-

mariée à un Gentilhomme de la
 maison de la Rochefoucault , dont
 descend' aujourd'huy le Comte de
 Roze , fut la principale heritiere de
 la maison , les parens n'ayant pas vou-
 lu que leur nom & l'éclat de leur
 maison se perdissent dans l'alliance du
 Prince de Condé , qui toute glorieu-
 se qu'elle leur estoit , ne pouvoit les
 consoler de voir leur nom éteint &
 enseveli dans l'oubly. Or je vous
 laisse à penser , si cela est permis à la
 simple noblesse , qui doit estre sujette
 aux Loix du Royaume , combien à
 plus forte raison cela l'est-il aux mo-
 narques , qui sont au dessus des loix ,
 ou du moins qui font les loix telles
 qu'ils les veulent , ou que la nécessité
 le requiert. Mais sans remonter si
 loin , pour vous rechercher des exem-
 ples qui autorisent ce que je viens de
 dire , faites reflection sur ce que fait
 aujourd'huy vôtre Chancelier , qui
 pour laisser ses biens en entier à M^r. de
 Louvois son fils , fait renoncer les
 en-

enfans de la marquise de Villequier sa fille à sa succession, moyenant une somme modique qu'il leur donne en les mariant. Or je vous prie de me dire de bonne foy, à qui il doit estre plus permis de le faire, ou au Roy d'Espagne, ou au Chancelier de France.

Le Fran. Vous m'embarrassez toujours avec toutes vos comparaisons. Je ne suis point accoustumé à toutes ces finesse, & je vous avoüe franchement que je serois de l'humeur d'Alexandre, qui prit son épée pour couper le nœud gordien, qu'il ne pouvoit dénouer.

Le Holl. Voilà aussy justement ce que vous faites aujourd'huy, avec cette différence néanmoins, que c'est vous qui faites le nœud, qui le présentés aux autres, mais qui prenez l'épée en mesme temps pour le dénouer, de peur que les autres ne le dénouient. Car, dites moy, dans quel temps faites vous paroistre vos
mani-

manifestes, à la veille de faire la guerre, afin qu'avant qu'on ait le temps d'y répondre, pour détromper ceux que vous cherchez d'abuser, vous ayez embrouillé les choses par les voyes de fait, qui vous sont plus avantageuses sans doute, que si vous vous renfermiez dans celles de droit. N'est ce pas comme cela que vous en avez usé avec nous en 1672. Car ne nous amusez vous pas de belles paroles, pendant que vous cherchiez à faire alliance avec nos ennemis. Puis quand vous fustes venu about de vos desseins, ne nous déclarastes vous pas la guerre, sur un prétexte que rien ne pouvoit autoriser que la violence & l'ambition. Nous estions, disiez vous, des ingrats? Ou est donc nostre ingratitude, nous qui avions assisté Henry Quatre jusques à nous incommoder, & qui avions toujours vécu, de bonne intelligence avec son Successeur. S'il y avoit de l'ingratitude, elle estoit toute de vôtre costé. Car
 nous

nous conservons encore aujourd'huy avec beaucoup de soin une lettre du mesme Henry, dont je viens de parler, par laquelle il nous assure qu'il n'oubliera jamais les obligations qu'il nous a, & qu'il reconnoistra toute sa vie, que nous luy avons beaucoup aidé à se rendre maistre de son Royaume, que l'on luy vouloit ravir.

Le Fran. Ce sont contes tout purs que ce que vous dites-là, j'ay toujours ouy dire au contraire, que c'estoit Henry Quatre, qui vous avoit assistés d'hommes & d'argent, pendant que vous combattiez pour vôtre liberté, & pour vôtre religion.

Le Holl. Il est vray, qu'il est venu de tēps en tēps des François à nôtre service, mais c'est nous qui les avons payés, tant que vous avez esté en Paix avec l'Espagne. Pour ce qui est de l'argent que nous avons receu de vous, nous vous l'avons presté, & il estoit bien juste que vous nous le rendissiez. Mais pour en revenir à ce
que

que je disois de l'année 1672, nous savons bien d'ou provenoit vôtre chagrin, nous savons, disje, què vous estiez outré de ce que nous vous avions fait faire la Paix malgré vous. Cependant si vous eussiez bien voulu vous rendre justice, vous eussiez considéré que ce que nous en faisons, n'estoit que pour nous mettre à couvert de vos insultes. Car ne nous aviez vous pas déclaré la guerre vous mesme peu d'années auparavant, conjointement avec les Anglois, ou du moins n'aviez vous pas assisté les Anglois contre nous, ainsi quand nous aurions fait la mesme chose en faveur des Espagnols, nous ne faisons tout au plus que vous rendre ce que vous nous aviez preté. Mais nous ne primes pas les armes directement contre vous, & même de peur d'estre obligés de les prendre, nous aimames mieux, condamner l'Espagne à vous laisser ce que vous aviez envahi sur elle. Je dis envahi, puis que vous ny aviez

aviez aucun droit , comme je crois l'avoir monsté cy devant.

Le Fran. Nous en eufmes l'obligation à la crainte que vous aviez d'interrompre vôtre commerce.

Le Holl. Cette crainte est donc bien passée maintenant , puis qu'aujourd'huy que nous sommes plus persuadés que jamais de vôtre puissance , nous ne laissons pas , comme vous voyez , de nous mettre en état de nous y opposer.

Le Fran. Pourquoi donc des la Campagne de 1667 , ne fistes vous pas la mesme chose que vous faites aujourd'huy.

Le Holl. c'est qu'en ce temps-là , comme nous ne faisons que nous défier de vos desseins , & que nous n'en estions pas encore assurés , nous nous croyons obligés honestement de garder plus de mesures.

Le Franc. Les mesures que vous gardates néanmoins , n'estoient gueres honestes. Chacun sait de qu'elle

maniere Mr. van Beuninge en uſoit dans le Louvre. Ce qu'il diſoit en montant , & en descendant, lors qu'il voyoit paſſer quelque Officier , qui demandoit quelque Regiment, ou quelque Compagnie.

Le Holl. Que diſoit il donc ?

Le Franc. Que d'Officiers reformés, que de Compagnies caſſées. Car enfin nous avons la paix dans noſtre poche.

Le Holl. Avez vous ouï cela de vos propres oreilles.

Le Franc. Sans doute, & je ne le dirois pas ſans cela.

Le Holl. Je trouve que quand il ne l'auroit pas dit, il n'en auroit pas plus mal fait. Mais queſce qu'il y a là de ſi criminel.

Le Franc. Comment de ſi criminel ? ne ſavez vous pas que c'eſt pour cela , que le Roy a commencé à vous vouſſoir du mal, & que ce qu'à fait enſuite le meſme Mr. van Beuninge à achevé de vous perdre dans ſon eſprit.

Le

Le Holl. Qu'à donc fait ensuitte Mr. van Beuninge?

Le Franc. Quoy vous estes le seul qui n'ayez pas connoissance de cette Medaille si injurieuse au Roy, & si remplie de presumption pour luy. Car n'y estoit-il pas représenté, ayant un Soleil au dessus de sa Teste, avec cette inscription Latine, *In conspectu meo stetit Sol.* Vou-
lant dire par là, que de mesme que Josué avoit arresté la course du Soleil pour la deffaitte des Philistins, de même avoit-il arresté la course du Roy, qui estoit figuré par un Soleil, parce que c'est sa devise.

Le Holl. J'ay oüy parler plusieurs fois de cette Medaille, mais toujours si differement, que je crois qu'il ny en a jamais eu. Car si quelqu'un l'avoit veüe, on ne diroit pas tantost, qu'il y avoit un Josué, qui étoit représenté dessus, tantost que c'estoit Mr. van Beuninge. En effet la verité est toujours verité, c'est à dire, qu'elle ne

souffre point tant de changemens. Mais qu'il y ait eu une Medaille ou non, où est la preuve que ce soit Mr. van Beuninge, qui l'ait fait faire. Je connois Mr. van Beuninge, je luy en ay parlé plusieurs fois, il ne m'a jamais dit que ce fut luy, au contraire il s'en défend comme d'une chose qu'il tiendrait fort criminelle. Car quelque jalousie que nous ayons des armes du Roy, nous savons, tous tant que nous sommes, le respect que nous luy devons, comme particuliers, & nous aimerions mieux mourir que d'y manquer.

Le Fran. Voilà de fort beaux sentimens, mais il ne falloit pas s'en démentir avant la guerre. Car dites en tout ce qu'il vous plaira; je sai que vos discours un peu trop libres, & vos gazettes un peu trop emportées, furent causes de tout le mal que nous vous avons fait. En effet j'ay ouy dire moy mesme au Roy, lors que nous fumes arrivés à Chirleroy, que vous
com-

commenciez à vous corriger, depuis que vous le saviez en Campagne à la teste de son Armée. Qu'il venoit de lire vôtre gazette, que vous y parliez plus modestement de luy, & qu'il eut esté a souhaiter pour vous, que vous en eussiez toujours usé de mesme. Dites moy, quest-ce que tout cela vouloit dire, sinon que vous vous estiez attiré vous mesme vostre malheur, en vous éloignant, comme je viens de dire, du respect que vous deviez à un si grand Roy.

Le Holl. Tout beau, tout beau, je vous prie, rayez ce mot de respect de dessus vos papiers. Sy je m'en suis servi tantost, ce n'estoit que parce que je parlois comme particulier. Mais quand je fais parler l'estat, sachez que ce n'est plus la mesme chose, & qu'il faut que vous changiez ce mot de respect, en celuy de consideration.

Le Fran. J'y consens, si vous le voulez. Mais sans nous arrêter aux

termes , suivez le sens de mon discours.

Le Holland. Vostre raisonnement n'est pas juste , pardonnez moy , si je vous parle de la sorte. Car nous n'avons jamais parlé du Roy , que comme nous le devions. Et à l'égard de nos gazettes , comme nous ne faisons pas , ce que vous faites vous autres en France , c'est à dire , que nous ne les corrigeons point , avant qu'on les donne au public , il ne faut pas nous imputer ce qui n'est la faute que d'un particulier. Mais encore d'un particulier , qui écrit des gazettes , c'est à dire d'un particulier , qui cherche à gagner sa vie , par autant de menteries , que de verités. D'un particulier , qui est à qui plus luy donne , ce qui se peut bien justifier aujourd'huy par son stile , qui est entièrement François , graces aux soins qu'en prend vostre Ambassadeur. Mais puis que vous me faites souvenir de Gazettes , dites moy , comment vous lave-

laverez vous des vostres qui sont tellement aujourd'hui à l'avantage du Turc, qu'on voit bien, que s'il n'a pas remporté la victoire devant Vienne, il ne tient pas à vous qu'il ne l'ait remportée.

Le Holl. Nostre Gazettier ne rapporte les choses, que selon qu'on les luy mande des endroits où il entretient correspondance. Et il ne s'en faut pas prendre à nous, s'il ne dit pas toujours la verité, comme vous desireriez peut-estre qu'il l'a dit.

Le Holl. Vrayment, voilà qui est tout à fait particulier. Vous qui voiez toutes vos Gazettes avant qu'on les expose en public, ne voulez pas qu'on trouve à redire, s'il y a quelque chose qui semble choquer nous, ou nos Alliez, & mesme vous choquer vous mesme. Car enfin tout cela ne justifie que trop l'intelligence dont on vous accuse avec le Turc. Cependant vous pretendez que nous devions estre responsables des nostres,

nous qui les laissons debiter à l'avanture, sans y prendre garde, sans nous en mesler, & mesme sans croire que cela puisse tirer à consequence, considerant, comme j'ay déjà dit, que ce ne sont que des Gazettes, c'est à dire des nouvelles pleines de men-teries, & telles que les a voulu faire un homme plein de loisir. Mais sans parler davantage de ces sortes de choses, dites moy je vous prie, s'il ny avoit que la gloire, qui vous fit prendre les Armes contre nous, pourquoy lors qu'on parla de paix à Zeist, vous tinstes vous si roides sur les conditions qui vous estoient proposées. Car enfin vôtre gloire estoit alors au plus haut point. Nous nous reconnoissions vaincus, s'il faut ainsi dire, & puisque vous nous aviez humilié, qui est tout ce que vous souhattiez, à ce que j'ay pu connoistre par vos discours, pourquoy demandiez vous tant de choses qui marquoient plu-stost vostre ambition, que vostre ressentiment,

Le

Le Franc. Que demandâmes nous donc tant. Nous ne demandâmes, ce me semble, que ce que vous appelez le Brabant Hollandois, avec les frais de la guerre, & une medaille tous les ans, afin d'oster cōme je crois le souvenir de celle dont j'ay parlé cy-devant. Recompense certes tres petite, en comparaison de tant de Villes que nous tenions, & que nous offrions de vous rendre.

Le Holl. Il est vray, cela ne valoit pas la peine d'en parler. Nos meilleures places, avec un tribut. Mais dites moy, je vous prie, qu'estoit donc devenu cette gloire, dont vous me parliez il n'y a qu'un moment; car il me souvient, ce me semble, que quoy que vous eussiez une Alliance fort étroite avec l'Angleterre, vous ne laissâtes pas de nous offrir de traiter sans elle? tant il est vray que vous songiez plustost à remplir vostre convoitise, que vostre reputation. Mais ce n'est pas sans raison qu'on

dit, que celuy qui creuse le precipice pour les autres à coutume d'y tomber luy mesme. Car nous n'eusmes pas plustost fait connoistre aux Anglois, combien vous estiez de bonne foy, qu'ils résolurent de vous prévenir, en s'accommodant avec nous. Nous envoiasmes aussy vos propositions en Allemagne, afin qu'on vit, quels estoient vos desseins. Car il s'agissoit de détromper ceux à qui vous faisiez dire tous les jours, de peur qu'ils ne songeassent à nous assister, que vous ne desiriez point envahir nôtre païs, mais nous voir dans une soumission raisonnable. Dieu voulut alors desiller les yeux à beaucoup de Princes, qui avoient esté aveuglez jusques là, & vous savez ce qu'il en a réussy, sans que je vous en dise davantage.

Le Franc. Vous n'avez que faire de vous tant vanter de la suite de cette guerre, elle ne vous à pas esté trop avantageuse.

Le

Le Holland. Sy nous avions esté bien sages, peuteestre nous l'eut elle esté autant qu'à vous, & l'on peut juger de la crainte que vous en aviez, par tous les ressorts que vous fistes jouer pour avoir la paix.

Le Franc. Nous prenions cependant tous les jours des places sur vous.

Le Holl. Dites sur nos Alliées. Mais ce que vous faisiez à leur égard, nous le faisons à l'égard du Roy de Suède, qui estoit le vostre; tellement que tout bien considéré, nous y avons bien autant gagné que vous. Il ny à que la restitution qui n'a pas esté egale, car comme vous commencez à estre aussy redoutables aux Chrétiens, que sauroient estre les Turcs, ou pour mieux dire que vous commencez à vous entendre ensemble, vous voulez suivre leurs maximes, qui sont de ne jamais rien rendre, si vous ny estes obligez par la force. Mais ne touchons point en-

core cette corde là, & dites moy, je vous prie, puis qu'il s'agit de parler du Roy de Suède, qu'est-ce qu'il vous avoit fait, pour chasser son parent le Duc des deux Ponts de ses États. Car enfin vous saviez qu'il y prenoit part, & que ce pauvre vieillard de son côté estoit dans ses interets? quelle raison aviez vous donc, de faire une chose qui devoit estre si desagréable à vostre allié, & si contraire à la generosité, qui vous devoit exciter à prendre soin de la fortune d'un Prince qui estoit sur le bord de sa fosse.

Le Franc. Voila mal expliquer une action, qui estoit toute opposée à ce que vous dites. Ce que nous en fîmes n'estoit que pour obliger le Roy de Suede, que nous regardions alors comme l'heritier présomptif du Duc. Ainsy craignant qu'un autre ne s'emparat de ses États, nous y jettâmes garnison, ce que le Roy de Suede approuva luy mesme.

Le Holl. Il fallut bien qu'il l'approu-

prouvat malgré luy, car il n'estoit pas assez fort pour s'en ressentir. Mais s'il estoit vray, comme vous nous voulez faire accroire, que ce ne fut que pour l'obliger, que vous vous faisites ainsi des estats de son grand Oncle, pourquoy chassates vous le Duc de sa capitale, & fut il obligé d'aller finir ses jours pauvre & misérable, dans un païs étranger, pendant que vous faisiez bonne chere, vous & les vostres, aux depends de son bien ? pourquoy la paix estant faite, n'avez vous pas remis ses Etats entre les mains du Roy de Suede, que vous reconnoissiez pour son legitime Heritier, & enfin pourquoy en jouissez vous jusques icy, puisque ce bien ne vous appartient pas.

Le Franc. Si le Duc des deux Ponts, dont vous me parlez, sortit de sa capitale, ce n'est pas à nous, qu'il s'en faut prendre, mais à son age, qui le rendoit bizarre, chagrin, & peu capable de reconnoistre les

obligations qu'il nous avoit de conserver son bien.

Le Holland. Il est vray, qu'il avoit grand tort de ne vouloir pas estre en tutelle. Mais poursuivez.

Le Franc. A l'égard de ce que nous n'avons pas rendu cette Duché au Roy de Suede, c'est que le Prince Adolphe est intervenu depuis, lequel pretend qu'elle luy appartient, preferablement au Roy de Suede, comme plus proche que luy d'un degré du dernier Duc. Ainsi pour ne point faire dire que nous aions voulu nous constituer Juges en cette cause-là, nous avons mieux aimé la garder, jusques à ce qu'ils soient d'accord ensemble, dont je ne crois pas que l'on nous puisse blâmer.

Le Holl. Et le sequestre vous en appartient-il? N'est ce pas à l'Empereur.

Le Franc. L'Empereur n'y a plus de droit, cette Duché relève de nous à cause de Mets.

Le Holland. Depuis quand.

Le Franc. Depuis que nous en avons trouvé les pieces justificatives.

Le Holl. Et qui a examiné ces pieces.

Le Franc. La Chambre Royale de Mets, qui en vertu d'icelles, nous en a adjugé la Souveraineté.

Le Holl. Vraiment vous avez, comme on dit vulgairement, vostre dit & vostre dedit. Car ne me disiez vous pas toute à l'heure, que vous n'aviez pas voulu vous rendre Juges en cette cause là. Cependant qu'est ce que vous faites donc aujourd'hui, quand vous remettez la decision de vos differents entre les mains de personnes que vous choisissez à vostre poste, & parmy vos propres sujets? Mais est ce aussi cette Chambre Royale, qui vous a adjugé la propriété de la Comté de Monbelliard.

Le Franc. Nous n'en prétendons pas la propriété, mais bien la Souveraineté.

Le Holl. Pourquoi donc ne la ren-

rendez vous pas à celuy à qui elle appartient.

Le Franc. Il a refusé d'abord de nous en rendre foy & hommage.

Le Holl. Ouy, mais il veut bien vous le rendre à present, voyant que tant d'autres luy en monstrent le chemin, & qu'il n'a pas la force de s'en dispenser.

Le Franc. Ouy mais, si nous la luy rendons, nous aurons toujours lieu de nous en deffier, sachant bien qu'il est trop outré contre nous, pour estre jamais dans nos interests.

Le Holl. C'est à dire donc, qu'il faut que vous dépouilliez tous ceux qui s'opposent à vostre ambition, & qui ne veulent pas flechir sous vos volontez. Mais encore combien donnez vous par an à ce Prince, pour luy aider à subsister. Car je ne crois pas, que puisque vous n'avez plus de lieu de tenir son bien saisy, faute de foy & hommage, vous voulussiez vous l'approprier, sans luy en donner quelque recompense.

Le

Le Franc. Nous n'avons garde de faire ce que vous dites. Ce seroit luy donner moyen de faire des brigues contre nous, & il faut que la nécessité le mette si bas, qu'il n'ait plus ny la force, ny le courage de nous nuire.

Le Holl. En verité voila des sentimens plus dignes de Machiavel, qui d'un homme qui veut passer pour genereux. Cependant si je ny reconnois pas beaucoup de generosité, j'y reconnois du moins un caractere de Franchise, que je n'attendois pas de vous. Car je croiois que vous vous efforciez mieux que vous ne faites, de colorer du moins des violences qui font horreur à tous les gens de bien. Mais puisque vous en usez de la sorte, je passeray sous silence bien des choses que j'aurois à vous dire, lesquelles ont du rapport avec les affaires de Monbelliard. Aussi bien quelque soin que vous prissiez de vous excuser, difficilement nous fairiez vous croire autre chose, que ce que nous devons croire la dessus.

Le

Le Franc. Eh mon Dieu ne faites point tant le scrupuleux. Si vous estiez à nostre place, vous n'en fariiez pas moins que nous en faisons. Chacun sait qu'on doit profiter du temps, & puis que nous avons le vent en poupe, c'est à nous à nous en servir.

Le Holland. Il n'a tenu qu'à nous cependant de nous aggrandir bien des fois, mais nous savons nous contenir dans une juste moderation, qui fait la felicité des sujets, & la reputation des souverains. Car enfin si le vôtre passe audjourd'hui pour un Roy puissant, il passe pour un Roy sans parole, & quant à vous, vous estes tous si malheureux, que rien ne se peut ajouter à vostre misere.

Le Franc. Le Roy cependant est un Prince en la parole de qui l'on se peut confier.

Le Holl. Vous pouriez parler plus juste, si vous disiez, que le Roy est un homme de parole. Car pour Prince
ce

ce de parolle, c'est ce que je vous nie, & ce que je prouveray clairement.

Le Franc. Quelle distinction faites vous donc là.

Le Holl. Une distinction, dont je ne sçais pas si je serois avoué de tout le monde, mais qui cependant passe dans mon esprit pour une chose constante. Je veux dire, que je tiens le Roy honnête homme, quant à sa personne, & même si honnête homme, que je ne voudrois que sa parolle de luy à moy, si j'ose parler de la sorte, pour estre seur qu'il me tiendrait tout ce qu'il me promettroit. Mais à l'égard de sa parolle de Prince, j'en fais si peu d'estat, que s'il m'avoit promis une chose, ce seroit à celle là que je devrois croire qu'il manqueroit plustost.

Le Franc. Cependant une parolle de Prince doit estre inviolable, & je ne vois pas pourquoi....

Le Holland. Souffrez que je vous inter-

interrompe, devant que vous vous enfonciez plus avant, pour soutenir une si méchante cause. Croyez moy, si nous faisons vous & moy une seule fois, ce que les Princes font tous les jours, nous passerions bientôt pour les plus malhōnestes gens du monde. Et c'est en cela que je ne puis cesser de faire réflexion sur la folie des hommes, qui au lieu de raisonner sur les choses, par les principes de la vertu, en raisonnent selon leurs passions, ou pour mieux dire, selon l'abus qui s'est glissé dans le monde depuis plusieurs siècles Car n'est il pas vray, qu'autant que l'on blâme un particulier, de convoiter le bien d'autrui, autant louë t'on un Souverain, de savoir se l'approprier adroitement, ou par force? N'avez vous pas élevé jusques au Ciel, l'invasion de Strasbourg, cependant y a t'il action plus contraire aux loix divines, & humaines.

Le Franc. Pouvez vous parler de la sorte? en quoy cela peut il choquer ny Dieu, ny les hommes. *Le*

Le Holl. Cela choque Dieu, en ce qu'il deffend de prendre le bien d'autrui, cela choque les hommes, en ce que chacun fait, que le Roy avoit donné sa parole de ne rien entreprendre contre la liberté de cette Ville là. Cependant au milieu de la paix, il s'en empare non seulement, mais y fait encore élever une Citadelle, comme si le premier crime n'estoit pas assez éclatant, & qu'il fallut le rendre plus mémorable par un second.

Le Franc. Mais dites moy, Strasbourg n'est il pas de l'Alsace.

Le Hoil. Oüy.

Le Franc. L'Alsace n'a t elle pas esté cédée au Roy par le Traitté de Munster.

Le Holl. Oüy, moyennant trois millions, que vous deviez payer à l'Empereur. Mais tout de mesme que dans le dernier traitté, vous deviez rendre Dinan, si l'on vous donnoit Charlemont, & que néanmoins
vous

vous tenez aujourd'huy l'un & l'autre, de mesme avez vous l'Alsace, & les trois millions. Car vous ne manquez pas de chicanne pour ne point tenir vostre parole; vous avez trouvé tout a propos que l'Alsace estoit un fief masculin, qu'ainsi le Roy d'Espagne y auroit toujourns droit, jusques à ce qu'il y eut renoncé, & vous avez demandé sa renonciation avec d'autant plus de chaleur, que vous saviez bien qu'il n'avoit garde de la donner. Mais pour repondre à ce qui est de nostre sujet, quoy que Strasbourg soit du corps de l'Alsace, ne savez vous pas bien, qu'il y a eu, sinon de tout temps, du moins de temps immemorial, dix villes libres dans cette Province là, lesquelles se gouvernoient elles mesmes en forme de Republicues, & que Strasbourg en est une. Or l'Empereur n'avoit eu garde de ceder ces Villes au Roy, par le traité de Munster, puisqu'elles ne luy appartenoint pas. Mais
pour

pour vous, vous avez jugé qu'elles vous appartenoint, des le moment que vous les avez veuës à vostre bienfiance, & que vous vous estes senti assés fort pour opprimer leur liberté. Car c'est là vostre droit le m'ieux établi, & sur lequel vous avez coustume de vous fonder.

Le Franc. Je vous laisse dire tout ce que vous voulez, cependant si nous avions icy quelqu'un pour nous juger, l'on verroit qui auroit le tort de nous deux. Car n'est-ce pas estre bien attaché à son sentiment, pour ne pas dire bien aveuglé, de vouloir soutenir que nous ayons tort de demander nos feuretés à l'égard de l'Alsace, avant que de donner nostre argent. Et quant à ce qui regarde Strasbourg, si cette Ville là s'est distraitte de l'obeissance de ses Maistres, n'est-il pas de nôtre interest, & de nôtre gloire, nous qui sommes en leurs droits, & qui les representons aujourdhuy, de la réduire à l'obeissance, maintenant
que

que nous avons la force à la main.

Le Holl. Voila justement ce que je vous ay dit tantost. Soit que vous ayez la Flandres, ou non, vous nous direz l'un de ces jours, que nous avons autrefois relevé de vous, & que vous pretendez encore que nous en relevions. Ainsy nous devons toujours nous attendre à la guerre, des que l'occasion vous en sera favorable. Mais si l'on en ufoit de mesme à vôtre égard, car enfin vous n'avez pas toujours esté independant, & vous avez esté autrefois membre de l'Empire. Si, disje, l'Empereur pretendoit que vous relevassiez de luy, ne traitteriez vous pas cette pretention de Chimerre, & d'absurdité. Cependant les vostres sont elles d'une autre nature. ces droits de dépendance, sur lesquels vous établissez audjourd'hui vostre domination, sont ils mieux établis, que ne sont ceux là dont je vous parle. Pour moy, je ne vois point d'autre difference, sinon que tout

tout le monde est pleinement persuadé, que vous avez fait partie autrefois de l'Empire, mais qu'on ne sçait si ce que vous dites relever de la Comté de Chiny, ou de vos autres terres, en a jamais relevé. En effet ou en trouverez vous la preuve, si ce n'est dans les mains de M^r. Ravault, que vous avez traité, vous même de visionnaire, tant que vous avez cru n'estre pas assez fort pour faire valoir ses visions, mais à qui vous avez adjouté une entiere foy, dès que vous avez veu l'Espagne sans force, l'Empire divisé par vos pratiques, & le Turc prest à l'envahir, persuadé par vos raisons, & par votre argent. Car enfin raisonnons maintenant là-dessus, puisque vous avez eu tant d'envie d'y raisonner tantost, & dites moy, comment expliquerez vous cette conversation familiere de Bohan avec le Roy pendant quatre heures entieres dans son Cabinet, & non pas avec ses Ministres, comme je crois avoir lu

D

quel-

quelque part. Car enfin je sçais ce que je dis, je n'estois pas loing de la Cour en ce temps là, & ne fus pas le seul qui fus surpris de cette familiarité, dont on avoit d'autant plus de lieu d'estre étonné, que Bohan estoit de la Religion, homme peu connu jusques là par ses emplois, ou par ses négociations, mais dont le merite estoit grand, puis qu'il servoit aupres de Tekeli ennemi de vos Ennemis. Je ne diray pas positivement là dessus comme beaucoup d'autres pouroient faire, que ce fut dans l'entreveuë du Roy avec Boham, que se sont prises ces mesures, dont on a veu les tristes effets depuis deux ou trois mois, je veux dire la descente des Turcs en Hongrie. Car outre qu'on n'appelle personne dans ces sortes de secrets là, il est à présumer d'ailleurs, que le Roy pouvoit faire faire cette Négotiation par un autre, ayant son Ambassadeur à Constantinople. Quoy qu'il en soit si j'ay de la retenuë en cela, je n'en
auray

auray pas en une autre chose, dont je
 puis aussy parler plus assurement. Je
 veux dire que les Jesuites furent aussy
 bien aises d'entretenir Boham, lequel
 deux ou trois jours après, je vis en-
 trer dans leur grand Convent de la
 ruë St. Antoine, ce qui me surprit si
 fort, que je me resolus moy, & un de
 mes amis avec qui j'estois, & qui le
 connoissoit aussy bien que moy, d'at-
 tendre devant la porte, jusques à ce
 qu'il en fut sorti. Mais si nous avions
 esté étonnez de l'y voir entrer, nous
 le fusmes bien d'avantage du long
 temps qu'il y demeura. Car il y fut
 depuis huit heures du matin, jusques
 à midy sonné, ce qui nous ennua
 si fort, que nous pensâmes cent fois
 quitter la partiè. Mais comme nous
 estions deux, & que l'un pour l'autre,
 nous nous excitions à la patience,
 nous tinsmes bon jusques à la fin, &
 nous eusmes enfin le plaisir de scavoir
 que ces bons Peres ne nous tenoient
 pas si fort pour Heretiques, qu'ils ne

se pluſſent quelquefois à la converſation de ceux qui nous reſſembloit. Cependant comme nous ſouſpçonnions qu'il venoit de chez le Pere la Chaize Confeſſeur du Roy; nous fuſmes un moment après demander à la porte du Convent, ſi le Pere la Chaize ny eſtoit pas, & le Portier nous ayant dit qu'oüy, cette circonſtance augmenta tellement noſtre ſouſpçon, que nous avons touſjours cru mon amy & moy, que c'eſtoit d'avec luy qu'il ſortoit. Nous raiſonnâmes enſuite ſur ce qu'il venoit de faire avec luy, & noſtre premiere penſée fut, que le bon Pere avoit eſté peut-eſtre bien aïſe de le voir, pour ſcavoir tout ce qui ſe paſſoit de plus particulier en Hongrie. Mais nous crûmes bientôt après que c'eſtoit plutôt pour luy donner des inſtructions de ce qu'il auroit à faire, quand il ſeroit auprès de Té-kely; car quoy que nous ſceuffions bien qu'ils n'avoient pas beaucoup d'ami-

d'amitié pour ce General, ny pour ceux qui suivoient son parti, comme nous scavions d'un autre costé, qu'ils estoient plus politiques qu'attachez à leur Religion, nous crûmes facilement, que soit pour plaire au Roy, ou pour leur interets particuliers, ils avoient esté bien aises de faire connoissance avec un homme qu'ils voyoient entrer en credit, & qui pouvoit par conséquent leur rendre service.

Le Franc. Vous en voulez bien à ces pauvres Jesuites de croire qu'ils ayent esté capables d'entrer dans cette intrigue, supposé qu'il y en ait une.

Le Holl. Oh pour une, il n'y à rien de plus assuré, quoy que je ne vous en puisse pas dire le particulier. Je vous prouveray cela dans un moment, mais puis qu'il est venu à propos de parler des Jesuites, mettons nous un peu sur leur chapitre, & puisque vous estes leur partisan, tachez de les excuser sur ce que j'ay à en dire, j'en-

tends sur ce qu'ils font tous les jours
à la veüe de tout le monde, & non
pas sur ce qu'ils font en secret, car
j'aurois trop d'affaires de vouloir rap-
porter tant d'intriguës. Or dites
moy, je vous prie, y-a-t'il rien de
plus plaisant, que de voir ces Moi-
nes là dans la maison des Princes, au
lieu d'estre dans leurs Convens à ser-
vir Dieu. Je ne parle point du Con-
fesseur du Roy, car comme c'est faire
son devoir, que d'estre Directeur de
la conscience d'un grand Prince, j'en-
tends selon leur Religion, je n'ay
garde de toucher à une chose que
tout le monde n'approuveroit pas,
quoy que peutestre je ferois bien
voir, qu'un Confesseur se mesle de
tout ce qu'il ne devroit point se me-
sler. Je ne parle point, disje, de luy,
mais bien d'un Pere Berger, qui est
depuis quarante ans auprès du Prin-
ce de Condé, sans revoir jamais son
Convent, que quand ce Prince va à
Paris, ce qui n'arrive que deux ou trois
fois

fois l'année. Cependant si l'on demande à ceux de la maison, ce qu'il y fait, chacun vous dira qu'il y fait bonne chere, qu'il divertit le Prince par des contes pour rire, & que quoy qu'il l'entretienne souvent en particulier, il n'y à aucune apparence que ce soit des choses de la Religion, puis qu'il y à bien vingt ans que ce Prince n'a communié, ny esté à confesse, à moins que ce ne soit tellement en secret, qu'il ny ait eü personne qui s'en soit pu appercevoir. Je dis cecy, non pas pour scandalizer ce grand Prince, qui n'est peuteestre pas si bien détaché de la Religion de ses ancestres, qu'il n'en fasse une profession secrette, mais pour faire voir qu'elle est la Religion de vos Jesuites, que vous soutenez néanmoins avec tant de passion.

Le Franc. S'il y à de la passion, ou de mon costé, ou du vostre, c'est sans doute à vous à qui on la doit imputer. Car pourquoy interpreter si mal ces secrets entretiens du Pere Berger

avec Mr. le Prince, & ne peut il pas luy administrer là ses Sacrements.

Le Holland. Si vous aimez à vous mettre vous mesme une taye sur les yeux, je ne suis pas tout a fait de votre sentiment: Car pourquoy Mr. le Prince se cacheroit il de faire publiquement ce que sa Religion luy ordonne, si c'estoit là veritablement, dequoy l'entretint le Pere Berger. Le Pere Berger d'ailleurs, ne seroit-il pas bien aise que tout le monde s'aperceut du fruit qu'auroient ses exhortations secretes, luy qui est Jesuite depuis quarante cinq, ou quarante six ans, c'est à dire, d'humeur a faire sonner bien haut dans le monde, tout ce qui a la moindre apparence de bien. Mais convenons, puisque vous le voulez, qu'il ne se passe rien que de Saint dans ces entretiens secrets. Convenons encore que Mr. le Prince se cache quand il fait ce que luy ordonne sa Religion. Mais comment accorderez vous cette
réli-

résidence du bon Pere auprès de luy,
 tant qu'il a porté les armes contre le
 Roy. Car le bon Pere ne pouvoit
 ignorer qu'il estoit dans les méchan-
 tes voies. Cependant à ton vœu qu'il
 ait jamais fait aucuns efforts pour le
 faire rentrer dans le devoir, il ne s'est
 jamais mis en peine de cela, & pour-
 veu que la table allat toujours bien, il
 l'auroit suivi volontiers jusques dans
 la Turquie. Cette conduite est ce-
 pendant bien éloignée de celle d'un
 Ecclesiastique de la Paroisse de St.
 Paul à Paris, lequel le jour de la ba-
 taille de St. Anthoine, ou le Duc de
 Rochefoucault fut dangereusement
 blessé, en suivant le parti de Mr. le
 Prince, ne le voulut jamais entendre
 en Confession, qu'il ne luy eut pro-
 mis de ne plus porter les armes con-
 tre le Roy. Le Duc de la Rochefou-
 cault crut qu'il estoit de sa conscience,
 & de son devoir, de le luy promet-
 tre. & en effet abandonna le parti,
 scit que cette remonstrance eut fait.

impression sur son esprit, ou que les affaires du Prince fussent si délabrées, qu'il ny eut plus de seureté a le suivre.

Le Franc. Je n'ay rien à dire à l'égard de cela, & mon entêtement, puisque vous voulez que j'en aye, ne va pas jusques à vouloir obscurcir la verité. Je condamne le Pere Berger, aussi bien que vous, & sans doute il feroit mieux de se tenir dans son convent.

Le Holland. Encore est ce quelque chose que de vous avoir fait dire une fois que j'avois raison. Revenons en donc maintenant à nostre affaire des Turcs, & voyons si je ne pourrois point vous obliger à avouer la mesme chose.

Le Fran. J'en doute fort, & l'espece est bien différente. Car pour prevenir tout ce que vous sauriez me dire là dessus, avouez moy que si nous eussions eü cette intelligence secreete que vous nous voulez reprocher,

nous

nous n'eussions pas esté les premiers à vous advertir de leurs desseins, comme nous fîmes après la levée du Blocus de Luxembourg.

Le Holl. Pourquoi non, c'est en cela au contraire que nous reconnoissons le Commerce que vous avez avec eux, & vostre finesse. Car si ce n'estoit pas vous qui les eussiez appelez vous mesmes en Hongrie, comment eussiez vous scu ce que personne ne favoit. Mais il vous estoit facile d'en savoir plus que les autres, puisque c'estoit vostre ouvrage. Mais ouvrage que vous cachiez avec d'autant plus de soin, que vous saviez qu'il vous perdroit de reputation, non seulement chez tous les Chrestiens, mais encore chez les Nations les plus Barbares. A l'égard de vostre finesse, elle se reconnoist encore par là de trois manieres. La premiere, c'est qu'en debitant ainsi le dessein des Turcs, vous croiyez tellement nous fasciner les yeux, que nous n'aurions

garde de vous accuser d'une chose, dont vous estiez les premiers à nous donner avis. La seconde que vous croiyez aussi par là, que bien loin de penetrer ce qui estoit cause que vous vous retiriez de devant Luxembourg, nous nous imaginerions, selon ce que vous en disiez, que ce seroit par un motif purement Chrestien que vous l'aurez fait. La troisieme que tous ceux à qui vous aviez affaire, estant tous également intimidés d'un ennemi si redoutable, en ratifieroient bien plus facilement toutes les violences, que vous avez faites depuis la Paix de Nimége, dont vous craigniez à juste raison qu'on n'eut dessein de se ressentir. Tout cela, dis-je, ne conclut-il pas vostre intelligence avec les Infideles, veû principalement tout ce qui s'est passé depuis. Car dites moy, je vous prie, si les intentions du Roy estoient aussi bonnes & aussi saintes, que vous nous le voulez persuader; auroit-il cherché à donner de la jalou-
 sie

lousie à toute l'Europe, en faisant ~~le~~
 lèr ses Troupes sur les Frontieres?

Auroit-il d'ailleurs fait tant de bri-
 gues, pour troubler la Paix du Nort,
 par où l'on croioit il y a plus de six
 mois, que devoit commencer la
 guerre. Car enfin tout cela est de fait,
 & il ne s'agit pas de simples présom-
 ptions, dont on ne manque jamais
 pour authoriser ce que l'on veut dire.
 Je ne vous parle point de ces Lettres
 interceptées à Vienne, & en Pologne,
 ce qui est encore de fait, & bien hon-
 teux ce me semble à un Roy Tres-
 Chrestien. Mais pourquoy un Roy
 tres-Chrest. n'auroit-il pas Commer-
 ce avec le Turc, puisque l'Histoire
 nous apprend, & même vostre Histo-
 ire de France, qu'Aléxandre sixiesme,
 l'un de vos Papes, en avoit bien avec
 Bajazet, & que ce fut luy qui l'adver-
 tit des desseins que Charles huit avoit
 sur la Grece apres la Conqueste de
 Naples, ce qui cousta la vie à plus de
 cinquante mille Chrestiens, que ce
 Prince avoit attirés à son parti, & à

D Z

qui.

qui il devoit fournir des armes pour avoir plus de facilité dans cette Conqueste.

Le Franc. Je n'ay jamais ouïy parler d'une si horrible méchanceté.

Le Holland. Vous n'avez donc jamais lû Mezerai, car ce que je vous dis là, y est tout au long, & en termes exprés.

Le Fran. Un Historien qui auroit de la discretion devroit s'empêcher de faire mention d'une chose si scandaleuse.

Le Holl. Un Historien qui écrit sans flatterie, & qui veut que ses Ouvrages soient estimés, se garde bien de taire une particularité comme celle-là. Et vous ne devez point douter qu'il n'y en ait qui n'écrivent aujourd'hui tout ce que fait le Roy, ce qui rabbattra beaucoup de la gloire, que ne manqueront pas de luy donner ces deux Historiens à gages, dont le témoignage sera d'autant plus suspect, qu'estant nés Poètes, ils sont plus pro-

propres a rapporter des fictions , que des verités. Mais pour en revenir à nostre sujet , s'il est vray que le Roy n'eust point d'intelligence avec le Turc , croiez vous qu'il eut fait entrer , comme il vient de faire , ses troupes en Flandres , après avoir publié si hautement par toute l'Europe , qu'il ne les avoit retirées de devant Luxembourg , que parce qu'il jugeoit que le dessein des infideles estoit de faire une irruption sur la Chrétienté. Comment accorder ces deux contradictions ? est-ce qu'en ce temps-là les Chrétiens avoient plus de lieu de les apprehender , qu'ils n'en ont aujourd'hui. Non , cela n'est pas vraisemblable , puis qu'aujourd'hui ils ont les armes à la main , & qu'en ce temps là ils ne les avoient pas. Qu'est-ce donc , est-ce que le Roy d'Espagne a donné au Roy quelque nouveau sujet de luy faire la guerre ? Non , je ne sache pas qu'il se soit rien passé d'approchant de cela. Au contraire , je sais bien

bien que l'Espagne a fait tout ce
 qu'elle a pû pour l'éviter, jusques à
 souffrir mesme beaucoup de choses,
 qu'elle n'eut pas souffertes dans un
 autre temps. Qu'est-ce donc? ah,
 c'est qu'en ce temps-là, comme j'ay
 déjà dit, vous estiez bien aise, voyant
 que toutes les puissances s'appre-
 stoient à secourir Luxembourg, de
 cacher sous un pretexte aussi beau
 que celuy-là, la crainte que vous aviez
 d'allumer une nouvelle guerre. Mais
 aujourd'hui que les choses sont chan-
 gées, & que vous n'avez plus la mê-
 me apprehension, à cause de la diver-
 sion que font les Turcs des forces de
 l'Empire, vous avez aussi changé de
 conduite. Et c'est ce qui fait que nous
 voyons que vous gardez si peu de me-
 sures aujourd'hui. Ajoutons à cela,
 que c'est mesme l'effet du traité que
 vous avez avec les infideles, à qui
 vous avez promis de vous jetter d'un
 costé, pendant qu'ils se jetteroient
 de l'autre.

Le Franc. Mais si cela est, nous gardons bien mal nostre parole. Car qu'est-ce que l'Espagne a de commun avec l'Empire, à l'égard du Turc?

Le Holl. A l'égard de cette objection là, j'avoüe qu'elle est bonne, & c'est aussi ce qui me fait souhaitter d'estre un peu plus vieux, que je ne suis, pour voir comment vous vous en tirerez avec le Turc. Car je ne doute point que vous ne l'ayez fourbé, comme vous en avez fourbè tant d'autres, & que vostre motif en cela ne fut de vous faire appeller au secours de l'Empire, que vous croyez déjà perdu; vous imaginant peutestre que cette fausse moderation, seroit un piege, à quoy se prendroient les moins éclairés. Mais graces à Dieu, chacun a les yeux desfilés à vôtre égard, & je ne pense pas que vous ayez dorenavant tant de facilité, que vous en avez eû à surprendre personne.

Le

Le Fr. Mais encor une fois si cela est, pourquoy ne tâchons nous donc pas de nous r'accommoder avec le Turc, en faisant une irruption dans l'Empire, ou tout au moins en agissant tout autrement que nous ne faisons dans les Pais-bas Espagnols. Car enfin outre qu'il seroit de la Politique de nous conserver bien avec nos Alliez, puisque vous voulez que le Turc en soit un, difficilement pourons nous rencontrer une occasion de faire des conquestes, qui nous soit plus favorable que celle qui se presente aujourd'huy.

Le Holland. J'avoüe ce que vous dites, supposé qu'il vous fut aussi facile, que vous nous le voulez faire accroire, de conferyer vôtre intelligence avec le Turc. Mais nous savons qu'estant persuadé comme il est, de vôtre méchante Foy; il songe plustost à faire une paix avantageuse avec l'Empereur, que de continuer des hostilités, ou il a trouvé jusques
ity

icy si peu de profit. Et comme vous savez cela aussi bien que nous, vous craignez de commencer la guerre de ce costé-cy, si tant est néanmoins que vous ne l'ayez pas commencée, en faisant ce que vous faites tous les jours. Car d'avoir déjà tiré plus de trois millions de la Flandres, comme vous avez fait avec vos Contributions, ce sont, ce me semble, des hostilités assez considérables, pour leur donner le nom de Guerre déclarée. Et je puis dire même que cette somme là jointe à la subsistance que vous en recevez, depuis plus de cinq semaines, sans conter encore celle que vous en recevrez jusques à vostre depart, est plus que suffisante pour vous satisfaire de vos pretentions, quand mesme elles seroient legitimes. Aussi pretendez vous petit-estre par là vous tirer de cette affaire sans hazarder vostre réputation. Je veux dire que beaucoup de gens croyent avec moy, qu'en cas que la Paix se fasse avec le

Turc,

Turc, vous vous retirerez sans rien faire davantage, vous imaginant, comme je n'en veux pas disconvenir, que vôtre retraite fera cesser les bruits de guerre, qui commencent à se répandre dans nôtre état, lequel vous considerez sans doute comme le plus capable de vous donner des affaires. Cette politique je l'avoüe est fine, & delicate. Car si le Turc fait la Paix, vous ne hazardez rien & vous avez, sinon ce que vous demandez, du moins sa juste valeur. Si le Turc fait la guerre, vous avez dequoy faire de nouvelles troupes aux despends de vôtre ennemi, & autant que vous vous mettez en état de l'attaquer avantsagement, autant le mettez vous hors d'état de vous pouvoir résister en l'appauvrissant toujours.

Le Franc. C'est raisonner affés juste, supposé que tout ce que vous dites soit vray. Mais comme vous n'en parlez que par présomption, & & que j'en ay aussi quantité de mon costé,